УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

Кафедра философии и гуманитарных дисциплин

Утверждаю
зав. кафедрой
_____ А.М. Сабирзянов
Протокол заседания кафедры
№ 4 от «6» 04 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины История и философия науки

Научная специальность: 5.1.1-Теоретико-исторические правовые науки

Форма обучения: очная

Год набора: 2026

Составитель:
д-р филос. наук, проф. Бессонова Л.А.

Казань

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Цели и задачи учебной дисциплины 3
2. Место дисциплины в структуре Программы аспирантуры 4
3. Требования к результатам освоения дисциплины 5
4. Структура и содержание дисциплины 7
   4.1 Модульно-тематический план и пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций 7
   4.2 Содержание дисциплины по темам (разделам) 11
   4.3 Планы практических и семинарских занятий 18
5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов 20
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины 21
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины 22
8. Оценка компетенций по изучаемой дисциплине 22

Приложение 1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Приложение 2. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Цели и задачи учебной дисциплины

1.1. Цель изучения учебной дисциплины – способствовать философскому осмыслению наиболее общих закономерностей правовых явлений в органическом единстве с сущностью человека, различных сторон его социального бытия. Ознакомить аспирантов с содержанием основных методов современной науки, принципами формирования научных гипотез, критериями выбора теорий, способствовать формированию представлений о сущности научного познания, соотношением науки с другими сферами культуры, об общих закономерностях познавательного процесса, об основных функциях науки в современном мире, об этических проблемах современной науки, процессах инновационной деятельности современного образования и науки

1.2. Задачи:

- анализ основных этапов исторической эволюции науки;
- изучение основных разделов философии науки;
- приобретение навыков самостоятельного философского анализа содержания научных проблем, познавательной и социокультурной сущности достижений и затруднений в развитии науки;
- обеспечение базы для усвоения современных научных знаний;
- формирование целостного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

2. Место дисциплины в структуре Программы аспирантуры

Данная учебная дисциплина относится к образовательному компоненту Учебного плана по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

До начала изучения дисциплины «История и философия науки» у аспиранта должны быть сформированы знания, умения, навыки, полученные в процессе изучения дисциплин предшествующих уровней образования (бакалавриата по дисциплине «Философия»)

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины «История и философия науки» направлен на формирование следующих компетенций:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

После освоения дисциплины аспирант должен получить следующие образовательные результаты:

Декомпозиция компетенций

Компетенции	**Основные признаки сформированности компетенций**
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием	З - знать современные научные достижения в области изучаемой дисциплины У - уметь давать критическую оценку научным достижениям; излагать собственную точку зрения Н - владеть навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

знаний в области истории и философии науки	

Этапы формирования выбранных компетенций (или их частей - ЗУНов) можно проследить по Пояснительной записке и модульно-тематическому плану дисциплины.

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Модульно-тематический план и пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций

Общая трудоемкость дисциплины по очному обучению составляет 3 зачетные единицы (108 часов).

Модульно-тематический план

Модульная разбивка курса «История и философия науки»					
Наименование модулей	Количество ауд. часов		Самост. работа	Всего часов	Формируемые результаты
	лекции	практ.			
Модуль I «Общие проблемы философии науки»					
Тема 1. Предмет, основные направления философии науки.	1	1	4	6	ЗУН
Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации.	-	1	4	5	
Тема 3. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	-	1	4	5	
Тема 4. Структура научного знания.	-	1	4	5	
Тема 5. Динамика науки как процесс зарождения нового знания.	1	1	4	6	
Тема 6. Научные традиции и научные революции. Исторические типы научной рациональности.	-	1	4	5	
Тема 7.Особенности современного этапа развития науки, перспективы научно- технического прогресса.	1	2	4	7	
Тема 8. Наука как социальный институт.	-	1	4	5	
Тема 9. Общетеоретические подходы к специфике социально - гуманитарного знания. Основные исследовательские программы	1	2	4	7	ЗУН

СГН.					
Тема 10. Специфика объекта и предмета СГН. Субъект СГН.	1	1	4	6	
Тема 11. Природа ценностей и их роль в социально - гуманитарном знании.	1	2	4	47	
Тема 12. Проблема истинности и рациональности в социально - гуманитарных науках.	1	1	4	6	
Тема 13. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.	1	2	4	7	
Модуль III «История и философия юридической науки»					
Тема 14. Философско–методологические основания рефлексии права.	1	1	4	6	ЗУН
Тема 15. Актуальные философские проблемы политико–правовой мысли.	1	2	4	7	
Подготовка к экзамену			18	18	
Всего	10	20	78	108	

Пояснительная записка к модульному курсу «История и философия науки» с указанием этапов формирования компетенций

Данный курс состоит из трех модулей.

Модуль I раскрывает проблемы общей философии науки, ее истории. Наука предстает в широком социокультурном контексте, в ее историческом развитии. Особое внимание уделяется проблемам кризиса современной цивилизации и глобальным тенденциям смены научной картины мира, типов научной рациональности, системам ценностей, на которые ориентируются ученые. Целью этого модуля является сформировать умение анализировать основные методологические и мировоззренческие проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития, и сформировать представления о тенденциях исторического развития науки.

В результате прохождения первого модуля аспирант должен:

- знать современные научные достижения в области изучаемой дисциплины (З);

- уметь давать критическую оценку научным достижениям; излагать собственную точку зрения (У);

- владеть способностью ориентироваться в выборе наиболее эффективных стратегий междисциплинарных исследований (Н);

- владеть навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (Н);

По результатам модуля проводится устный опрос.

Модуль II предусматривает рассмотрение философских проблем социально-гуманитарного знания и познания, его специфики. Поскольку слушателями курса являются аспиранты гуманитарного направления (юриспруденции, экономической теории), проблемы СГН являются актуальными для их научной деятельности.

В результате прохождения второго модуля аспирант:

- знать современные научные достижения в области изучаемой дисциплины (З);

- уметь давать критическую оценку научным достижениям; излагать собственную точку зрения (У);

- владеть способностью ориентироваться в выборе наиболее эффективных стратегий междисциплинарных исследований (Н);

- владеть навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (Н);

По результатам модуля проводится устный опрос.

Модуль III предусматривает рассмотрение философско–методологических проблем юридической науки, историко-философский подход к становлению и рассмотрению этих проблем, что так же способствует вооружению их методами и методологией научной деятельности в их конкретной среде.

В результате прохождения третьего модуля аспирант:

- знать современные научные достижения в области изучаемой дисциплины (З);

- уметь давать критическую оценку научным достижениям; излагать собственную точку зрения (У);

- владеть способностью ориентироваться в выборе наиболее эффективных стратегий междисциплинарных исследований (Н);

- владеть навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (Н);

По результатам освоения модуля аспиранты пишут и сдают рефераты.

Итогом освоения всего курса дисциплины является экзамен.

4.2. Содержание дисциплины по темам (разделам)

Тема 1. Предмет, основные направления философии науки

Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.

Эволюция подходов к анализу науки.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формирование личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Тема 3. История науки

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организации науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек – творец с маленькой буквы; манипуляции с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Тема 4. Структура научного знания.

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов и функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедура формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структура теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесс решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблема генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретаций математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.

Тема 5.Динамика науки как процесс зарождения нового знания

Историческая изменчивость механизма порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основание науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических

знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Тема 6.Научные традиции и научные революции. Исторические типы научной рациональности.

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций.

Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркаций в развитии знания. Нелинейность роста знаний научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Тема 7. Особенности современного этапа развития науки, перспективы научно-технического прогресса

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема

идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциетизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Тема 8. Наука как социальный институт

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Тема 9. Общетеоретические подходы к специфике социально-гуманитарного знания. Основные исследовательские программы СГН

Философия как интеграционная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Лока, Гоббс, Кант, Гегель и др.) Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко- логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

Тема 10.Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного знания. Субъект СНГ

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция

естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

Тема 11. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном знании

И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствие коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

Тема 12. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Тема 13. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г. Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям – общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологи.

Тема 14. Философско-методологические основания рефлексии права

Право и государство как объекты философского исследования. Специфика философского учения о праве (в его различии с законом) и правовых свойствах государства и закона (позитивное право). Место и значение философии права в системе юридических и философских наук.

Различие и соотношение права и закона как исходная проблема философии права. История концепций различия и соотношения права и закона. Проблема правового закона и правонарушающего законодательства.

Философско-правовой анализ онтологических и аксиологических проблем права и государства. Всеобщее – Логос – закон как философско-правовая проблема. Взаимосвязь юридической онтологии (что есть право и государство?), гносеологии (как они познаются?) и аксиологии (в чем их ценность?). Право, правда и истина.

Основные типы правопонимания. Позитивистские концепции юридической онтологии, гносеологии и аксиологии. Либертарно-юридическая концепция юридической онтологии, гносеологии и аксиологии.

Тема 15.Актуальные философские проблемы политико-правовой мысли

Философские проблемы сущности и явления в праве и в государстве. Многообразие определений права и единство понятия право.

Формальное равенство как принцип права. Содержание и смысл правового принципа формального равенства. Абстрактно – всеобщий и формальный принц.Право как форма и мера свободы человека. Воля в праве: проблема разумности и свободы воли. Свобода воли и произвол. Согласование свободы одного субъекта со свободой других субъектов по общей норме правовой свободы. Дозволения и запреты в праве.

Право и справедливость. Справедливость как правовая категория и абстрактное выражение права. «Неправовая» справедливость и «несправедливое» право как формы выражения и проявления произвола в общественных отношениях. Прогресс содержания правового равенства и несправедливости в социально - историческом развитии человечества.

Права человека и права гражданина: их соотношение и различия. Идеи естественных, прирожденных, неотчуждаемых прав и свобод человека. Концепция «октроированных» прав.

Концепция общего блага, его философское и правовое значение. Понятие «общее благо» как фундаментальная категория философии права. Идея «всеобщего блага» от античности до наших дней. Общее благо, равенство и справедливость. Государство и законы как формы выражения и утверждения идеи общего блага. Согласование и компромисс интересов в концепции общего блага. Место и значение индивидуального блага в концепции общего блага. Философско – правовой анализ понятий «общее благо», «общая воля», «воля всех» в их различии и соотношении.

4.3. Планы практических и семинарских занятий

Модуль I «Общие проблемы философии науки»

Семинарское занятие 1.
Предмет и основные концепции современной философии науки. Наука в культуре современной цивилизации.

1. Основные аспекты бытия науки, их характеристика.
2. Характеристика основных моделей и концепций развития научного знания (К.Поппер, Т.Кун, И.Лакатос, П. Фейерабенд)
3. Ценность научной рациональности в современном мире. Наука и философия, наука и искусство, наука и обыденное познание.

Семинарское занятие 2.
Возникновение науки и основные стадии ее становления.

1. Мир, наука, преднаука.
2. Античный период в становлении науки.
3. Универсализм, символизм, иерархизм, теологизм средневековой науки.
4. Специфические черты классической науки Нового времени.
5. Постклассическая и постнеоклассическая наука, наука будущего.

Семинарское занятие 3.
Динамика науки как процесс зарождения нового знания.

1. Экстерналистская и интерналистская модели научного знания.
2. Проблема преемственности в развитии научного знания. Кумулятивизм.
3. Эволюционизм. Концепции К.Поппера, Т.Куна, И.Лакатоса, П. Фейерабенда.

Семинарское занятие 4.
Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.

1. Основные характеристики современного постнеклассического этапа развития науки.
2. Глобальный эволюционизм. Синергетическая парадигма.
3. Наука и паранаука.

Модуль II «Философские проблемы социально – гуманитарного знания»

Семинарское занятие 5.

1. Специфика объекта и субъекта в социально-гуманитарных науках.
2. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном знании.
3. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарном знании.

Семинарское занятие 6.

1. Становление научных дисциплин социогуманитарного цикла. Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, человеке и культуре.
2. Науки об обществе в социокультурном контексте контекстом.

Семинарское занятие 7.

1. Сходства и различия наук о природе и наук об обществе: объект, субъект, метод познания.
2. Проблема реальности в СГН.

Семинарское занятие 8.

1. Научная картина мира в СГН.
2. Проблема истинности и рациональности в СГН.

Семинарское занятие 9

1. Объяснение, понимание и интерпретация в СГН.
2. Объяснение, понимание и интеропретация в юридической науке. Проблема толкования юридического закона.

Вопросы к семинарским занятиям в форме коллоквиума по модулю III

Вопросы для проведения коллоквиумов по модулю «История и философия науки»:

1. Исторические темы философии права: Древний Восток.
2. Философия права античности и средневековья.
3. Формирование школ права. Историческая школа и марксизм.
4. Философия права XX - начала XXI века: философско-правовой позитивизм и нигилизм.
5. Философские проблемы права и власти в современном пост тоталитарном обществе

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов

Основными видами учебных занятий для аспирантов по данному курсу являются: лекции, практические занятия и самостоятельная работа. Самостоятельная работа аспирантов является составной частью их учебной работы и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний, умений и навыков, поиск и приобретение новых знаний.

Самостоятельная работа аспирантов включает в себя освоение теоретического материала на основе лекций, основной и дополнительной литературы; подготовку к семинарским занятиям в индивидуальном и групповом режиме. Советы по самостоятельной работе с точки зрения использования литературы, времени, глубины проработки темы и др., а также контроль за деятельностью аспиранта осуществляется во время семинарских занятий.

Целью преподавателя является стимулирование самостоятельного, углублённого изучения материала курса, хорошо структурированное, последовательное изложение теории на лекциях, отработка навыков системного анализа ситуаций на семинарских занятиях, контроль знаний студентов.

При подготовке к семинарским занятиям и выполнении контрольных заданий аспирантам следует использовать литературу из приведенного в данной программе списка, а также руководствоваться указаниями и рекомендациями преподавателя.

Перед каждым семинарским занятием аспирант изучает план семинарского занятия с перечнем тем и вопросов, списком литературы и домашним заданием по вынесенному на семинар материалу.

Аспиранту рекомендуется следующая схема подготовки к семинарскому занятию и выполнению самостоятельных заданий:

- проработать конспект лекций;
- проанализировать основную и дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому разделу (модулю);
- подготовить заданные самостоятельные задания;
- при затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

В конце каждого практического занятия аспиранты получают «домашнее задание» для закрепления пройденного материала. Домашние задания необходимо выполнять к каждому семинарскому занятию. Сложные вопросы можно вынести на обсуждение на семинар или на индивидуальные консультации.

Контроль за ходом и результатами самостоятельной работы может осуществляться в сплошной, индивидуальной, выборочной формах.

В процессе самостоятельного изучения аспирант обязан проработать перечисленные ниже темы, для углубления теоретических знаний и практических навыков, на основании методических рекомендаций по

самостоятельной работе.

Примерные темы для самостоятельного изучения:

1. Наука в культуре современной цивилизации.
2. Структура научного знания.
3. Научные традиции и научные революции. Исторические типы научной рациональности.
4. Наука как социальный институт.
5. Общетеоретические подходы к специфике социально-гуманитарного знания. Основные исследовательские программы СГН.
6. Специфика объекта и предмета СГН. Субъект СГН.
7. Проблемы истинности и рациональности в СГН.
8. Объяснение, понимание, интерпретация в СГН.
9. Философско - методологические основания рефлексии права.
10. Актуальные философские проблемы политико – правовой мысли.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. История и философия науки : учебник для вузов / под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 299 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21655-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/582877

2. Бессонов, Б. Н. История и философия науки : учебник для вузов / Б. Н. Бессонов. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 293 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04523-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/582533

Дополнительная литература

1. История и философия науки : учебник для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 236 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17441-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/564717

2. Розин, В. М. История и философия науки : учебник для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 414 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06419-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/586142

Интернет-ресурсы

1. http://www.iprbookshop.ru - Электронно-библиотечная система «IPRbooks»
2. http://terme.ru/ Национальная философская энциклопедия
3. http://www.philosophy.ru Философский портал
4. http://www.edu.ru/ Федеральный портал «Российское образование»
5. http://phenomen.ru/ Портал «Философия online»
6. http://filosof.historic.ru Электронная библиотека по философии

7. Материально- техническое обеспечение дисциплины.

В процессе изучение данной дисциплины используется учебная аудитория, кабинет для самостоятельной работы студентов, читальный зал, видеопроекционное оборудование, компьютер, оснащенный типовым пакетом системного и офисного ПО, в соответствии с Реестром

материально-технического обеспечения аудиторного фонда Университета управления «ТИСБИ».

8. Оценка компетенций по изучаемой дисциплине

Для оценки результатов обучения рекомендуется использовать классическую 5-балльную систему оценивания.

Уровень сформированности компетенций и их основные признаки оцениваются по следующим таблицам:

Оценка сформированности компетенции «Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки» в части дисциплины «История и философия науки»

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня	Инструменты оценки сформированности уровня
1	**Пороговый уровень (как минимально допустимый)** (обязательный для всех аспирантов-выпускников) (3 балла)	- знает отдельные современные научные достижения в области изучаемой дисциплины - умеет давать критическую оценку отдельным научным достижениям; излагать собственную точку зрения - частично владеет способностью ориентироваться в выборе наиболее эффективных стратегий междисциплинарных исследований	выступление на семинаре, коллоквиум, реферат, дискуссия, экзамен
2	**Базовый уровень (относительно порогового уровня) (**4 балла**)**	- знает современные научные достижения в области изучаемой дисциплины - умеет давать критическую оценку отдельным научным достижениям; излагать собственную точку зрения - частично владеет способностью ориентироваться в выборе наиболее эффективных стратегий междисциплинарных исследований	выступление на семинаре, коллоквиум, реферат, дискуссия, экзамен
3	**Повышенный уровень (относительно порогового уровня)** (5 баллов)	- знает современные научные достижения в области изучаемой дисциплины - умеет давать критическую оценку научным достижениям; излагать собственную точку зрения - владеет способностью ориентироваться в выборе наиболее эффективных стратегий междисциплинарных исследований	выступление на семинаре, коллоквиум, реферат, дискуссия, экзамен

Приложение 1

Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины.

Аспирантам на первом занятии необходимо ознакомиться с Рабочей программой дисциплины, где прописаны цели, задачи и трудоемкость дисциплины. Перед началом изучения дисциплины необходимо повторить учебный материал обеспечивающих учебных дисциплин предшествующих курсов, которые дают основу для изучения дисциплины «История и философия науки».

Затем необходимо ознакомиться с порядком изучения дисциплины, т.е. модульно-тематическим планом и пояснительной запиской с указанием этапов формирования заявленных компетенций.

И, наконец, ознакомиться с порядком оценивания результатов обучения, для чего необходимо изучить следующие документы: Положение о модульно-рейтинговой системе оценивания и Принципы оценки уровня знаний, умений и навыков (характеристика ответа).

Аспирант должен внимательно изучить перечень основной (дополнительной) литературы и взять необходимые учебники в библиотеке.

Во время лекций аспиранты должны сосредоточить внимание на её содержании. Основные положения лекции, отдельные важные факты, имена, выводы из рассматриваемых вопросов необходимо записывать. Конспектирование предлагаемого преподавателем материала вырабатывает у аспирантов навыки самостоятельного отбора и анализа необходимой для них информации, умение более сжато и чётко записывать услышанное. Лекции могут служить необходимым вспомогательным материалом не только в процессе подготовки к экзаменам, но и при написании самостоятельных творческих работ аспирантов: сообщений, рефератов и т.д.

При подготовке к каждому занятию необходимо:

а) внимательно прочитать вопрос;

б) подготовиться к ответу на вопрос, выстроить логичную концепцию ответа;

в) обратиться к курсу лекций по данному вопросу для выявления проблемных точек и дискуссионных позиций;

г) обратиться к учебным и учебно-методическим материалам с целью уточнения терминологии, хронологии, детализации процессов, содержание которых аспирант планирует осветить в своём ответе;

д) дополнить ответ материалами научной, научно-популярной литературы, сети интернет.

Изучение лекционного материала по конспекту лекций должно сопровождаться изучением рекомендуемой литературы, основной и дополнительной.

Основной целью организации самостоятельной работы аспирантов является систематизация и активизация знаний, полученных ими на лекциях и

в процессе подготовки к практическим занятиям.

Самостоятельная работа по изучению курса «История и философия науки» включает:

1. Подготовку к семинарским занятиям:

а) просмотр записей лекционного курса;

б) изучение рекомендованной литературы;

с) составление конспектов.

2. Написание рефератов по предложенным темам.

3. Работа с текстами первоисточников.

4. Подготовку к экзамену.

Основным методом подготовки аспиранта к семинарскому занятию является его самостоятельная работа. Семинар – активная форма работы аспирантов. Участие в работе группы на семинаре способствует более прочному усвоению материалов лекций, глубокому осмыслению причинно-следственных связей, пониманию актуальности изучаемых проблем.

В основе подготовки к семинару лежит работа с конспектами лекций и рекомендованной учебной литературой. Самостоятельная работа позволяет аспирантам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на семинаре, выразить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Итогом подготовки аспирантов к семинарским занятиям должны быть их выступления, активное участие в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы.

В процессе изучения курса аспирантам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебной (а также научной и популярной) литературы.

Самостоятельная работа с учебными пособиями, научной и популярной литературой, материалами периодики и Интернета является наиболее эффективным методом получения знаний по данному предмету, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у аспирантов своё отношение к конкретной философской проблеме.

Самостоятельная работа аспирантов с литературой не отделена от лекций и семинаров, однако вдумчивое чтение источников, составление тезисов, подготовка сообщений на базе прочитанных материалов способствует гораздо более глубокому пониманию изучаемой проблемы. Данная работа также предполагает обращение аспирантов к справочной литературе для уяснения конкретных терминов и понятий, введенных в курс, что способствует пониманию и закреплению пройденного лекционного материала и подготовке к семинарским занятиям.

Итогом самостоятельной работы аспиранта является выступление с докладом, выполненным в форме реферата, на семинаре. До написания реферата по выбранной теме необходимо провести поиск и изучение литературы (монографии, научные сборники, учебники, учебные и методические пособия, публикации в периодических изданиях,

энциклопедии). Литература должна быть разнообразной и включать не менее 5 названий. После изучения литературы аспирант приступает к написанию работы. В ней требуется всесторонне раскрыть основные вопросы темы, показать их глубокое знание и понимание, проанализировать различные концепции и точки зрения, высказать свою позицию.

Реферат должен состоять из титульного листа, содержания, введения, основной части, заключения, библиографии и приложений (таблицы, рисунки и т.д.). В содержании последовательно излагаются названия пунктов реферата, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт. Во введении формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяется её значимость и актуальность, указываются цель и задачи реферата, даётся характеристика используемой литературы. Основная часть делится на главы и параграфы (пункты и подпункты), в которых раскрываются основные вопросы темы работы. В заключении подводятся итоги или даётся обобщённый вывод по теме реферата.

Приложение 2

УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

Фонд оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации
по дисциплине «История и философия науки»

Научная специальность: Теоретико-исторические правовые науки

Казань

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля
   2.1 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля.
      2.1.1 Выступление на семинаре, коллоквиум
      2.1.2 Тестирование
      2.1.3 Реферат
      2.1.4 Дискуссия
   2.2 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля.
      2.2.1 Фонд оценочных средств для проверки знаний и умений (вопросы к экзамену)
      2.2.2 Фонд оценочных средств для проверки сформированности навыков (практические задания к экзамену)

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы контроля / **Формируемые компетенции**	**Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки**
Формы текущего контроля	
выступление на семинаре, коллоквиум	З; У
тестирование письменное	З
реферат	У; Н
дискуссия	З; У; Н
Формы промежуточного контроля	
экзамен	З; У; Н

З- знания, У- умения, Н- навыки

2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля.

2.1. Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля

2.1.1. Выступление на семинаре, коллоквиум

Выступление на семинаре является формой контроля для оценки уровня освоения компетенций, применяемой на семинарских занятиях. Выступление на семинаре может проводиться с использованием форм устного опроса, обсуждения докладов. Выступление на семинаре, таким образом, включает обязательную для всех аспирантов оценку текущего контроля знаний в виде устного опроса.

Вопросы к семинарам включают оценку закрепления материала, пройденного на лекциях, а также вопросы, направленные на выявление уровня понимания аспирантом сути проблемы. Вопросы представлены в разделе «4.3. Планы практических и семинарских занятий» рабочей программы дисциплины.

Критерии оценивания выступления на семинаре

Результат	Балл
Демонстрирует полное понимание поставленного вопроса, логично и последовательно отвечает на вопрос. Дает развернутый ответ с примерами	5
Дает полный и логически правильный ответ на вопрос, но	4

сформулировать примеры по рассматриваемому вопросу не может	
Демонстрирует частичное понимание сути вопроса, способен охарактеризовать суть философского явления.	3
Демонстрирует непонимание вопроса, отвечает с наличием грубых ошибок в ответе либо не отвечает на вопросы	2

2.1.2. Тестирование

Вариант 1.

А. Всегда выбирается только один ответ.

1. Рецептурный тип знания характерен для:
a. формирующейся науки античности
b. преднауки цивилизаций Древнего Востока
c. классической науки Нового времени
d. неклассической науки XX века

2. Античный ученый, создатель геоцентрической системы мира:
a. Гиппарх
b. Евклид
c. Диофант
d. Птолемей

3. В соответствии с идеалами средневекового типа знания доказательство связано с(о):
a. экспериментом
b. ссылкой на авторитеты
c. дедуктивным доказательством
d. интуитивным прозрением

4. Характерные черты классической науки:
a. ориентация на эксперимент
b. механицизм
c. атомизм
d. лапласовский детерминизм
e. все перечисленные особенности

5. С исследованиями структуры и закономерностей микромира связана научная революция:
a. XVI-XVII вв.
b. конца XIX - начала XX вв.
c. конца XX - начала XXI вв.
d. конца V - IV вв. до н.э.

6. Математик и геофизик, автор концепции нестационарной (расширяющейся) Вселенной:
a. А. Эйнштейн
b. Дж. Гамов
c. Г. Хакен
d. А. Фридман

7. Принцип соответствия сформулировал:
a. В. Гейзенберг
b. Н.Бор
c. А. Эйнштейн
d. П. Дирак

8. Создателями синергетики как концепции самоорганизации являются:
a. А. Эйнштейн и Н. Бор
b. Г. Хакен и И.Р. Пригожий
c. Шлейден и Шванн
d. Т. Браге и И. Кеплер

9. Наука не может рассматриваться как:
a. форма обыденного мировоззрения

b. определенный способ человеческой деятельности (исследование)
c. проверяемая особым образом система знаний о реальности
d. определенный социальный институт

10. Противоборствующие установки в оценке роли науки в обществе; для первой характерна трактовка науки как наивысшей культурной ценности, способной решить все проблемы общества, для второй — резкая критика науки как враждебной и чуждой подлинной сущности человека силы:
a. кумулятивизм и антикумулятивизм
b. техницизм и антитехницизм
c. экстернализм и интернализм
d. сциентизм и антисциентизм

11. Автором работы «Структура научных революций» является:
a. Т. Кун
b. П. Фейерабенд
c. И. Лакатос
d. К. Поппер

12. Метод познания, представляющий собой мысленное или реальное расчленение объекта познания на части с целью выявления его структурных элементов и отношений между ними:
a. анализ
b. синтез
c. индукция
d. дедукция

13. Форма научного познания, представляющая собой особого рода положение, фиксирующее эмпирическое знание:
a. факт
b. модель
c. закон
d. принцип

14. Способ проверки истинности утверждений путем сопоставления с опытом:
a. верификация
b. фальсификация
c. эксперимент
d. обоснование

15. Уровень научного познания, где основной задачей исследования является изучение сущностей и существенных связей между ними:
a. эмпирический
b. теоретический
c. рациональный
d. метатеоретический

16. Форма научного познания, представляющая собой предположение или научное допущение, истинностное значение которого неопределенно:
a. гипотеза
b. конструкт
c. принцип
d. закон

17. Видами эксперимента не являются:
a. модельные
b. кибернетические
c. гуманистические
d. поисковые

18. По Р. Мертону, совокупность моральных императивов, принятых в научном сообществе и определяющих поведение ученого, это:
a. парадигма
b. научно-исследовательская программа
c. идеалы и нормы научного исследования
d. этос науки

19. Мыслитель и общественный деятель, автор «этики благоговения перед жизнью»:

a. К. Поппер
b. А. Швейцер
c. П. Тейяр де Шарден
d. А. Печчеи

Б. Возможен выбор как одного, так и более правильных ответов. В других случаях требуется установить соответствие, правильную последовательность.

1. Установите соответствие между понятиями и их значениями:

Метод	учение о методах познавательной деятельности
Методика	специально разработанная для данного случая система методов
Методология	путь исследования, ведущего к истине (Платон)

2. Выстройте в правильной логической последовательности этапы

1. наблюдения:
2. выбор способа наблюдения
3. проведение наблюдения
4. определение задачи
5. обработка полученных данных
6. выбор объекта

3. Установите соответствие между названиями методов и их описанием:

Индукция	расчленение объекта на составляющие для раздельного их изучения
Синтез	движение мысли от частного к общему
Анализ	рассуждения от общего к частному
Дедукция	мысленное или практическое объединение изучаемого объекта в целое

4. Подчеркните требования, предъявляемые к научной гипотезе:

- принципиальная проверяемость,
- абсолютная достоверность,
- простота,
- эвристическая сила,
- соответствие ранее установленным научным положениям,
- экономический эффект,
- работоспособность

Вариант 2.

А. Всегда выбирается только один ответ

1. Характерные черты преднаучного знания Древнего Востока (исключите неправильный ответ):

a. сакральность
c. практицизм

b. рецептурность d. ориентация на эксперимент

2. Античный ученый, создавший гелиоцентрическую систему мира:

a. Аристотель c. Аристарх Самосский

b. Клавдий Птолемей d. Гиппарх

3. Переориентация на исследование природы в эпоху Ренессанса была связана (исключите неправильный ответ) с:

a. Великими географическими открытиями

b. открытием радиоактивности

c. пантеизмом

d. герметизмом

4. Для неклассической науки характерен:

a. механистический детерминизм

b. вероятностный детерминизм

c. индетерминизм

d. волюнтаризм

5. Теоретическими основами неклассической науки являются:

a. ньютоновская механика, статика, специальная теория относительности

b. квантовая механика, теория относительности

c. термодинамика, общая теория относительности

d. теория эволюции, квантовая механика

6. Современный этап развития науки характеризуется как:

a. классический c. постнеклассический

b. неклассический d. паранормальный

7. «Вероятностный детерминизм»:

a. исключает случайность

b. допускает случайность

c. абсолютизирует случайность

d. идеализирует случайность

8. Формирование системного подхода как самостоятельного метода научного познания происходило в:

a. 10-20-х годах XX в. c. 40-х годах XIX в.

b. 80-90-х годах XX в. d. 40-70-х годах XX в.

9. Рассмотрение истины как результата соглашения между учеными характерно для:

a. прагматизма c. диалектического материализма

b. конвенционализма d. когерентного подхода

10. Принцип фальсифицируемости, позволяющий, по его мнению, отличить научное знание от ненаучного, предложил:

a. И. Лакатос c. Т.Кун

b. М. Шлик d. К. Поппер

11. Соперничающими подходами в понимании основных закономерностей динамики науки являются:

a. сциентизм и антисциентизм

b. кумулятивизм и антикумулятивизм

c. креационизм и эволюционизм
d. субстратный и функциональный

12. Метод познания, представляющий собой мысленное или практическое соединение различных элементов в единое целое:

a. синтез
b. анализ
c. индукция
d. дедукция

13. Метод теоретического познания, представляющий собой процесс мысленного выделения одних и отвлечения от других свойств и связей предметов:

a. абстрагирование
b. идеализация
c. формализация
d. гиперболизация

14. Метод эмпирического исследования, основанный на активном вмешательстве исследователя вход процессов с целью их изменения или создания определенных условий:

a. эксперимент
b. наблюдение
c. сравнение
d. измерение

15. Уровень научного познания, где основной задачей исследования является изучение явлений и поверхностных связей между ними:

a. эмпирический
b. теоретический
c. рациональный
d. метатеоретический

16. Мысленное конструирование понятий о предельно абстрактных объектах (например, «абсолютно упругое тело»), не существующих в действительности, но имеющих в ней прообраз:

a. абстрагирование
b. идеализация
c. гиперболизация
d. формализация

17. Выделите несуществующее правило классификации:

a. в рамках одной классификации необходимо придерживаться единого основания
b. сумма объемов членов классификации должна равняться объему всего класса
c. члены классификации должны взаимно исключать друг друга
d. допустимо менять основания классификации от одного класса к другому

18. Модель и оригинал состоят в отношении:

a. полного сходства
b. полного несходства
c. частичного сходства
d. взаимоисключения

19. Социолог, философ и историк науки, автор концепции «этоса науки»

a. Р. Мертон
b. Т. Кун
c. К. Поппер
d. А. Койре

Б. Возможен выбор как одного, так и более правильных ответов. В других случаях требуется установить соответствие, последовательность.

1. Выделите (подчеркните) основные формы научного познания:

- Интуиция

- Проблема
- Анализ
- Теория
- Закон
- Индукция
- Факт
- Идея
- Опыт
- Принцип
-

2. Установите соответствие между названиями методов и их описанием:

Индукция	расчленение объекта на составляющие для раздельного их изучения
Синтез	движение мысли от частного к общему метод
Анализ	рассуждения от общего к частному
Дедукция	мысленное или практическое объединение изучаемого объекта в целое

3. Расположите в правильной логической последовательности этапы научного исследования:

a. создание теории
b. выдвижение гипотезы
c. формулирование проблемы
d. сбор эмпирических данных
e. проверка гипотезы

4. Преимуществами эксперимента над наблюдением являются:

a. естественность
b. воспроизводимость
c. возможность вмешаться в изучаемый процесс
d. неповторимость

Вариант 3.

А. Всегда выбирается только один ответ

1. Античный философ, ученый энциклопедист, автор первой классификации наук, в чьих сочинениях обобщены почти все современные ему области знания:

a. Демокрит
b. Платон
c. Пифагор
d. Аристотель

2. Эллинистический математик, который в своей работе «Начала» подвёл итог предшествующему развитию греческой математики и создал фундамент ее дальнейшего развития:

a. Евклид
b. Диофант
c. Пифагор
d. Архимед

3. Алхимию с современной точки зрения нельзя рассматривать как науку, так как она:

a. подвергалась преследованиям со стороны католической церкви

b. развивалась в средние века
c. использовала такие магические элементы как заклинания
d. пыталась опираться на опытное исследование

4. Основателем экспериментального метода в европейской науке считается:
a. Дж. Бруно
b. Ф. Энгельс
c. Аристотель
d. Г. Галилей

5. «Наука - враг случайности» - девиз науки:
a. античности
b. Ренессанса
c. классической
d. неклассической

6. Характерные черты неклассической науки:
a. релятивизм
b. многомерность мира
c. вероятностный детерминизм
d. активное влияние субъекта на всех стадиях исследования
e. все перечисленное

7. Физик, главный создатель квантовой теории, первым успешно применивший ее к проблеме строения атома:
a. М. Планк
b. Н.Бор
c. А. Эйнштейн
d. Дж. Гамов

8. Современная научная картина мира характеризуется как:
a. квантово-механическая
b. синергетическая
c. электромагнитная
d. антропоцентрическая

9. Понятие в неопозитивизме, обозначающее процесс подтверждения истинности положений науки путем их опытной проверки:
a. фальсификация
b. идеализация
c. формализация
d. верификация

10. Понятие, введенное американским философом и историком науки Т. Куном и обозначающее совокупность теоретических, методологических и ценностных установок, определяющих развитие науки на определенном историческом этапе:
a. личностное знание
b. тема
c. парадигма
d. научно-исследовательская программа

11. Сложившееся в 30-е годы XX в. течение в философии науки, представители которого объясняли развитие науки влиянием внутренних факторов: объективной логики возникновения и решения проблем, эволюцией интеллектуальных традиций:
a. экстернализм
b. кумулятивизм
c. антикумулятивизм
d. интернализм

12. Метод научного познания, представляющий собой процесс мысленного выделения существенных и отвлечения от несущественных свойств и связей предмета:
a. абстрагирование
c. формализация

b. идеализация d. гиперболизация

13. Обоснованное и формально не противоречащее установленным данным предположение о связях явлений и процессов или о причинах, вызывающих их:

a. теория c. гипотеза
b. принцип d. аксиома

14. Метод эмпирического исследования, основанный на активном вмешательстве исследователя в ход процессов с целью их изменения или создания определенных условий:

a. эксперимент c. сравнение
b. наблюдение d. измерение

15. К функциям научного исследования относятся:

a. описание c. прогнозирование
b. объяснение d. все перечисленные

16. Гипотеза «ad hoc» - это:

a. общая гипотеза c. гипотеза для данного случая
b. окончательная гипотеза d. доказанная гипотеза

17. Метод исследования объектов посредством создания их реальных или мысленных аналогов, которые в силу их объективного сходства с оригиналом могут служить источником получения новой информации о нем:

a. аналогия c. сравнение
b. моделирование d. объективация

18. Эксперимент как метод познания первоначально возник в:

a. биологии c. естествознании
b. гуманитарном знании d. математике

19. К нормам этоса науки, выделенных Р. Мертоном, не относится:

a. универсализм
b. коллективизм
c. бескорыстность
d. организованный скептицизм
e. эмоциональная нейтральность

Б. Возможен выбор как одного, так и более правильных ответов. В других случаях требуется установить соответствие, последовательность.

1. Установите соответствие между уровнями научного познания и их функциями:

Эмпирический уровень	объяснение выявленных законов
Предпосылочный уровень	обнаружение, описание и обобщение фактов
Теоретический уровень	фиксация философско-методологических оснований

2. Установите правильное соответствие:

Фактуализм	научные факты определяются теорией
Эмпиризм	основным источником познания выступает разум

Рационализм	нет ничего в разуме, что не прошло бы прежде через чувства
Сенсуализм	снова познания - опыт
Теоретизм	«факты - упрямая вещь»

3. В структуре научной теории выделяются такие компоненты как:
a. исходная теоретическая основа
b. логика развития теории
c. альтернативные теории
d. совокупность следствий
e. реализация теории в изобретениях
4. К видам научного прогнозирования относятся:
a. прогнозирование на фактографической основе
b. прогнозирование на основе экспертной оценки
c. прогнозирование по взаимному расположению планет
d. прогнозирование по аналогии

Вариант 4.

А. Всегда выбирается только один ответ

1. Античный математик и механик, известный изобретениями различных механических устройств и инструментов, а также применением геометрии к статике и гидростатике:
a. Папп
b. Евклид
c. Архимед
d. Ктесибий
2. Характерной чертой знания, сформировавшегося в античности, являлось:
a. использование экспериментального метода
b. формирование основ теоретического знания
c. неразрывная связь с динамично развивающейся техникой
d. опора в основном на магию и заклинания
3. Интерес к исследованию природы в позднем средневековье был связан с деятельностью представителей:
a. реализма
b. номинализма
c. телеологизма
d. креационизма
4. И. Кеплер математически обосновал, что планеты Солнечной системы движутся по орбитам в форме:
a. плоского круга
b. шара
c. эллипса
d. параболы
5. Философ и математик, одновременно с И. Ньютоном создавший интегральные и дифференциальные исчисления:
a. Р. Декарт
b. Л. Эйлер
c. Г.-В. Лейбниц
d. П. Лаплас
6. Теоретической базой современной науки не является:
a. глобальный эволюционизм
b. концепция флогистона
c. синергетика
d. концепция коэволюции

7. Физик и астрофизик, автор теории «Большого взрыва» и горячей Вселенной:

a. А.А. Фридман
b. А. Эйнштейн
c. Дж. Гамов
d. С. Хокинг

8.Специфика объектов постнеклассической науки в их:

a. непознаваемости
b. человекоразмерности
c. удаленности от наблюдателя
d. экологичности

9. Внешние факторы считают важнейшими для развития науки представители:

a. интернализма
b. экстернализма
c. кумулятивизма
d. антикумулятивизма

10. Противоборствующие установки в оценке роли техники в обществе; если первая рассматривает технику как основной двигатель социального прогресса и связывает с ее развитием разрешение всех проблем, то вторая усматривает в технике их источник:

a. кумулятивизм и антикумулятивизм
b. техницизм и антитехницизм
c. экстернализм и интернализм
d. сциентизм и антисциентизм

11. Автором концепции «эпистемологического анархизма» является:

a. К. Поппер
b. Т. Кун
c. И. Лакатос
d. П. Фейерабенд

12. Метод познания, при котором конкретному предмету приписываются признаки на основании его сходства с другим, известным предметом:

a. аналогия
b. индукция
c. дедукция
d. сравнение

13. Метод, представляющий собой целенаправленное, организованное восприятие исследуемого объекта, определенное научными проблемами и целями и осуществляемое при помощи органов чувств и приборов:

a. наблюдение
b. измерение
c. описание
d. обоснование

14. Форма научного познания в виде особого рода предложения, фиксирующего эмпирическое знание, признанное научным сообществом как достоверное:

a. факт
b. гипотеза
c. теория
d. принцип

15. Метод познания, при помощи которого объект активно исследуется в контролируемых и управляемых условиях:

a. эксперимент
b. измерение
c. описание
d. наблюдение

16. Система достоверных знаний, описывающая и объясняющая совокупность явлений некоторой области действительности и сводящая открытые в ней законы к единому основанию:

a. факт
c. теория

b. гипотеза d. принцип

17. К методам эмпирического уровня научного познания не относится:

a. эксперимент c. формализация

b. измерение d. наблюдение

18. Как социальный институт наука в XIX - XX вв. последовательно прошла следующие стадии развития:

a. малая, глобальная, большая

b. малая, большая, глобальная

c. глобальная, большая, малая

d. большая, малая, глобальная

19. Проблема нравственной ответственности ученых возникла в (во):

a. XVII веке c. конце XX - начале XXI века

b. конце XIX - начале XX века d. середине XX века

Б. Возможен выбор как одного, так и более правильных ответов. В других случаях требуется установить соответствие, последовательность.

1. Поставьте в соответствие авторов концепций и концепции (понятия):

Т. Кун	научно-исследовательская программа
П. Фейерабенд	парадигма (научная революция)
К. Поппер	эпистемологический анархизм
И. Лакатос	фальсификационизм

2. Расположите в правильной логической последовательности этапы научного исследования:

a. Создание теории

b. Выдвижение гипотезы

c. Формулирование проблемы

d. Сбор эмпирических данных

e. Проверка гипотезы

3. Поставьте в соответствие указанных философов и этапы эволюции позитивистской философии.

О. Конт, Г. Спенсер	эмпириокритицизм
Т. Кун, И. Лакатос	неопозитивизм
Р. Карнап, К. Поппер, М. Шлик	постпозитивизм
Э. Мах, Р. Авенариус, А. Богданов	классический позитивизм

4. К методам теоретического уровня научного познания не относи(я)тся:

a. абстрагирование

b. идеализация

c. наблюдение

d. описание

e. гиперболизация

Критерии оценивания результатов тестирования

Результат	Балл
Аспирант верно ответил на 100-90 % вопросов	5
Аспирант верно ответил на 71-89 % вопросов	4
Аспирант верно ответил на 61-70 % вопросов	3
Аспирант верно ответил на менее 60% вопросов	2

2.1.3. Реферат

Реферат является одним из этапов в формировании компетенций аспиранта. Реферат как форма оценочного средства предполагает краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление. Его задачами являются формирование умений самостоятельной работы аспирантов с источниками литературы, их систематизация, развитие навыков логического мышления, углубление теоретических знаний по проблеме исследования.

Реферат сначала необходимо зарегистрировать в отделе аспирантуры - за месяц до начала промежуточной аттестации. Проверка реферата осуществляется специалистом по истории отрасли науки, который предоставляет рецензию на реферат и выставляет оценку по системе «зачтено-незачтено».

При наличии оценки «зачтено» аспирант допускается к сдаче экзамена.

Темы рефератов

1. Философия права в системе духовной культуры общества.
2. Юриспруденция как искусство «добра и справедливости»: история и современность.
3. Сравнение философско-правовых идей И. Канта, Г. Гегеля, Л. Фейербаха, К. Маркса.
4. Понятие свободы в философии права и деятельности юриста.
5. Понятие справедливости в философии права и деятельности юриста.
6. Понятие общего блага: философско-правовой и практический смысл.
7. Политика и право. Понятие правового государства.
8. Концепция естественного права и его современное значение.
9. Сущность и виды юридической деятельности.
10. Общенаучные методы познания, их применение в правовых исследованиях.
11. Критерии истины в научном познании и праве.
12. Герменевтика и ее проявление в толковании права.
13. Нравственно-мировоззренческие традиции российских юристов (сравнение концепций Алексеева С.С, Керимова Д.Н., Нерсесянц В.С., Полякова А.В.).
14. Российская философско-правовая мысль в борьбе с коррупцией.

Критерии оценивания

Аспирант на базе самостоятельно изученного историко-научного материала представляет реферат по истории соответствующей отрасли наук.

Реферат должен показать знание источников по истории и философии науки, выявить степень философской культуры аспирантов, их умение применять полученное знание для постановки и решения исследовательских задач, связанных с изучением той или иной области природы и культуры. Общий объем реферата - не более 25-30 страниц печатного текста. Формат страницы – А4. Шрифт: Times New Roman. Размер шрифта - 14. Междустрочный интервал – 1,5. Стиль оформления: Normal. На первой странице печатается план, включающий в себя введение, параграфы, раскрывающие содержание работы, заключение. В конце реферата приводится список использованной литературы с точным указанием авторов, названия, места и года ее издания. Титульный лист реферата оформляется по образцу.

Критерии оценивания реферата

Критерии оценивания	Оценка
– реферат представляет собой оригинальное теоретическое исследование, имеющее практическую ценность для дальнейшей научной работы аспиранта; – задачи реферата сформулированы четко, непротиворечиво, основное содержание включает логически завершенное решение поставленных задач, заключение адекватно отражает итог проделанной работы; – текст реферата излагается на хорошем теоретическом уровне; – структура реферата соответствует общей логике аргументации выдвинутых тезисов; – реферат содержит оригинальный критический анализ; предложенной темы, соответствующий критерию новизны.	«зачтено»
– реферат содержит слабо обоснованные утверждения, присутствуют несоответствия между поставленными задачами, содержанием анализа и выводами; – в реферате слабо выдержана общая структура, изложение непоследовательно, поставленные задачи решены частично; – реферат не представляет собой оригинального, самостоятельного исследования, поставленные задачи не решены, либо поставлены некорректно; – не соблюдены требования к оформлению реферата; – не проработана литература по теме исследования; – реферат содержит 25% или более текста опубликованных или подготовленных в учебных целях работ других авторов, не оформленного в виде цитат.	«не зачтено»

2.1.4. Дискуссия

Перечень тем для дискуссий.

1. Что дает изучение истории науки?
2. В чем сущность и необходимость философского анализа науки?
3. Как вы считаете, возрастает или снижается роль науки в общественной жизни и общественном сознании?
4. Можно ли сегодня говорить о самоценности науки?
5. В чем оборотная сторона стремления власти над природой?
6. Каковы проблемы этики науки в современную эпоху?
7. Какие проблемы стоят перед современной наукой и техникой?
8. Какие проблемы научного познания и его методов были поставлены в античной философии?
9. Какой вклад в эту проблематику внесли Средневековье и Возрождение?
10. Почему в Новое время и эпоху Просвещения выдвинулись проблемы научного познания и его оснований? Как они решались?
11. Какие особенности научного познания были замечены в немецкой классической философии?
12. Когда произошло выявление социокультурной обусловленности научного познания? Применимо ли понятие естественноисторического процесса к развитию науки?
13. Когда и почему сформировалась философия науки и какое отношение к ней имеет позитивизм?
14. Что вызвало к жизни «второй позитивизм»?
15. Какие требования к науке выдвинул неопозитивизм? Насколько они выполнимы?
16. Что общего между позитивизмом (в его различных разновидностях) и постпозитивизмом и в чем принципиальное различие? Каковы основные идеи и труды постпозитивистской философии?
17. Что вам известно об отечественной философии науки?
18. Что можно сказать о «внутренних» и «внешних» факторах развития науки и их соотношении?
19. Какую функцию в развитии науки выполняют традиции?
20. Что следует понимать под научной истиной? Как соотносятся истинное знание и заблуждение в науке?
21. Охарактеризуйте понятие оснований науки и подробно рассмотрите их элементы.
22. В чем особенность философских оснований науки?
23. В какой форме функционируют основания науки? Как они соотносятся со стилем мышления?
24. Каковы условия и особенности зарождения науки?
25. Охарактеризуйте основные понятия античной натурфилософии и их эволюцию.
26. Охарактеризуйте «семь свободных искусств» античности.

27. Какие типы вненаучного знания вы можете назвать?
28. Какие основные типы научных исследований вы знаете?
29. Что такое «нормативное знание»?
30. Что такое «рефлексия»?
31. Что изучает философия науки?
32. Какие существуют концепции генезиса науки?
33. Какие вы знаете первые научные программы?
34. В чем специфика современной квазинауки?
35. Каковы критерии различения науки и квазинауки?
36. Каковы общепринятые критерии выделения уровней научного исследования?
37. Каковы основные характеристики теоретического исследования?
38. Каковы основные характеристики эмпирического исследования?
39. Какие типы научных теорий вам известны?
40. Каковы основные элементы развитой теории?
41. Что такое «научная революция»?
42. В чем суть кумулятивизма и антикумулятивизма?
43. Каковы основные элементы научного познания?
44. Какие элементы включает группа общелогических методов познания?
45. Что такое наука?
46. Каково влияние науки на религиозное восприятие мира?
47. Что такое идеал научности?
48. Зачем нудна история науки?
49. Должна ли ограничиваться свобода исследований?
50. История развития экономической теории.
51. Зарождение экономического учения К.Маркса.
52. Представления выдающихся ученых XX столетия о предмете экономической науки.
53. Дж. Кейнс и кейнсианство.
54. П.Ж. Прудон и его экономическая концепция.
55. Реструктуризация промышленных предприятий на рубеже XIX - XX вв.
56. Возникновение и сущность меркантилизма.
57. Маржинализм и теория предельной полезности.
58. Создание теории рынка А. Маршаллом.
59. Платон и Аристотель об экономике.
60. Разъясните понятие социального, гуманитарного, социально-гуманитарного познания.
61. Охарактеризуйте дисциплинарную структуру социально-гуманитарных наук.
62. В чьих трудах происходило разделение наук о природе и наук о духе? Как аргументировалось это разделение?
63. С какого времени можно отсчитывать неклассический этап в развитии социально-гуманитарных наук? В чем состоят его особенности?
64. Каковы особенности объекта и предмета социально-гуманитарного

познания? Как они соотносятся?
65. Что можно сказать о субъекте социально-гуманитарного познания?
66. Определите понятие ценностей. Почему и каким образом ценности включены в состав социально-гуманитарного познания?
67. Как развивались представления о времени и пространстве в философии и естественных науках?
68. Каковы особенности социального времени? В чем смысл понятия «хронотоп»?
69. Как соотносятся между собой понятия знание, сомнение, вера?
70. Каковы основные направления использования информационных технологий в современном научном познании?
71. Какие вы знаете нормы научного этоса?
72. Каковы гуманистические параметры современной науки?
73. В чем проявляется этика современного ученого?
74. Какое проблемное поле и задачи философии техники?
75. Какова методология технических наук?
76. Назовите основные этапы развития технических наук.
77. Что понимается под «виртуальной реальностью»?
78. В каких областях используется концепция виртуальной реальности?

Критерии оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Оценка
Четко и ясно формулирует точку зрения в процессе дискуссии, формулирует релевантные, обоснованные аргументы в поддержку точки зрения, хорошо владеет научной терминологией, имеет знания о сути обсуждаемой проблемы, речь последовательна, непротиворечива, обоснована.	«зачтено»
Имеет слабое представление о содержании обсуждаемой темы дискуссии, аргументы носят необоснованный характер, плохо владеет правилами научной аргументации, допускает серьезные ошибки, аргументы носят нерелевантный обсуждаемой теме характер, нечетко и неясно формулирует точку зрения.	«не зачтено»

2.2. Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля

2.2.1. Фонд оценочных средств для проверки знаний/умений

Итоговой формой контроля по изучаемой дисциплине является экзамен по общим вопросам истории и философии науки.

Вопросы для экзамена по дисциплине
«Истрия и философия науки»

1. Наука как предмет философского знания. Наука как познавательная деятельность, как социальный институт и как сфера культуры.
2. Исторические типы науки (античный, средневековый, нововременной, современный – по выбору.)
3. Наука как развивающая система. Многообразие типов научного знания.
4. Эмпирическое знание, его структура и особенности.
5. Теоретическое познание, его структура и формы.
6. Основание науки.
7. Традиции и новации в развитии науки.
8. Научные революции как смена типов научной рациональности и оснований науки.
9. Динамика науки как процесс зарождения нового знания (проблема роста научного знания).
10. Позитивистские и неопозитивистские модели роста научного знания (концепции К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда)
11. Особенности современного этапа развития науки: синергетическая парадигма.
12. Глобальный эволюционизм как синтез системного и эволюционного подходов.
13. Этические проблемы науки конца XX-начала XXI веков.
14. Наука и паранаука.
15. Сциентизм и антисциентизм.
16. Глобальный кризис и поиск новых типов цивилизационного развития.
17. Наука как социальный институт.
18. Донауные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре и человеке.
19. Наука как профессиональная деятельность. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Формирование технических наук.
20. Проблема биосферы и экологии в современной науке.
21. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
22. Специфика объекта и субъекта в социально-гуманитарном познании.
23. Роль ценностей в социально-гуманитарном познании.
24. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
25. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
26. Методы естественных и социально-гуманитарных наук.
27. Герменевтика как методология социально-гуманитарного познания.
28. Структурализм как методология социально-гуманитарного познания.
29. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.
30. Место и роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

2.2.2 Фонд оценочных средств для проверки сформированности навыков

Практические задания к экзамену

Задание 1. Фрэнсис Бэкон, основатель английского эмпиризма, писал: «Наука часто смотрит на мир взглядом, затуманенным всеми человеческими страстями»:

А) главная из этих «страстей» - неистребимое стремление втиснуть новое в обложку старого, традиционного, привычного (приведите примеры).

Б) Люди науки - прежде всего люди, они склонны создавать себе кумиров (приведите примеры, когда авторитет личности в науке мешал пониманию и утверждению новой идеи).

В) Существует не только авторитет личности, но и авторитет общества. Есть еще авторитет точных экспериментов. Какое влияние на развитие науки оказывают указанные авторитеты? (Приведите примеры).

Задание 2. Тайн полная, при свете дня
Природа свой покров не снимет перед нами.
Во что не мог проникнуть духом я,
То вскроется ль винтом и рычагами?

Верно ли в данном выводе оценивается значение приборов в научном познании? Возможно ли проникновение в тайны мира иными способами познания, вненаучными (интуиция, озарение)?

Задание 3. Можно ли приобрести новое знание из имеющегося, не прибегая к чувственному опыту? Если можно, то сошлитесь на примеры.

Задание 4. Дайте философскую оценку высказыванию Макса Борна: «Я убежден, что в науке нет философской столбовой дороги с гносеологическими указателями. Нет, мы находимся в джунглях и отыскиваем свой путь посредством проб и ошибок, строя свою дорогу позади себя, по мере того, как мы продвинулись вперед».

Задание 5. Гейзенберг представлял себе идеальный микроскоп, в который можно было бы разглядеть абсолютно все и, пользуясь им, пытался определить положение и скорость частицы одновременно.

В каких условиях протекает мысленный эксперимент? Какую роль в мысленном эксперименте играют идеализация и логика?

Задание 6. Какая философская проблема выражения в следующих строках?

Живой предмет желая изучить,
Чтоб ясное о нем познанье получить,
Ученый прежде душу изгоняет,
Затем предмет на части расчленяет
И видит их, да жаль: духовная их связь
Тем временем исчезла, унеслась.

(И. Гете «Фауст»)

Задание 7. Как появляются идеи? Может быть, мысли рождаются и развиваются, следуя каким-то общим законам? Как возникают проблемы? Обоснуйте ответы, используя следующее рассуждение:

«Вглядимся в наше сознание попристальнее. Перед нами смесь образов, ощущений, обрывков, умозаключений, выраженных то в словесной, то в эмоциональной форме. Смесь эта в непрерывном движении, это поток; он течет непрерывно, не вызывая у нас никакой озабоченности, пока наше внимание не задержится на чем-нибудь. Поток то убыстряет, то замедляет свое течение. До поры до времени мы созерцаем внешний или внутренний мир, не ощущая при этом ни цели, ни потребности осмыслить увиденное. Но вот поток как бы замирает. Мы поглощены мыслью. Что же породило эту мысль, откуда она пришла?.. Мышление начинается тогда, когда мы оказываемся на распутье, или, по-научному, в проблемной ситуации, и нам нужно сделать выбор. Процессом мышления руководит потребность выйти из сомнения... Мышление - это способность ориентироваться в непредвиденных ситуациях» (С. Иванов. Абсолютное зеркало. - М., 1986).

Приведите примеры проблемных ситуаций в науке.

Задание 8. - Почему же верите вы в факты?

- Как почему? Вот прекрасно! Факты дело известное, всякий знает, что такое факты... Я сужу о них по ответу, по собственному чувству...

- Да разве чувство не может обмануть вас! Чувство вам говорит, что солнце вокруг земли ходит... или, может быть, вы не согласны с Коперником?» (И.С. Тургенев. «Рудин»),

Вмешайтесь в спор Рудина и Пегасова и выскажите свое мнение о природе факта. Можно ли факты оценивать при помощи понятий «истина», «ложь», «заблуждение»?

Задание 9. А. Эйнштейн писал: «... теория не должна противоречить данным опыта. Но насколько очевидным кажется это требование само по себе, настолько тонким оказывается его применение. Дело в том, что часто, если не всегда, можно сохранить данную общую теоретическую основу, если только приспособить ее к фактам при помощи более или менее искусственных дополнительных предположений».

Прокомментируйте это высказывание. Какие концепции в философии науки с этим связаны?

Задание 10. Дж. Максвелл писал: «Для того, кто изучает прогресс науки, взаимное воздействие различных областей мышления представляет чрезвычайный интерес».

Попробуйте обосновать это утверждение.

Задание 11. В ходе своего развития человечество не раз открывало для себя принципиально новые классы явлений, целые «новые миры». Биологи, например, открыли мир микроорганизмов, физики - мир элементарных частиц, астрономы - мир галактик... Можете ли вы продолжить этот список? Принадлежит ли заслуга открытия «новых миров» и гуманитарным наукам?

Задание 12. Можно ли говорить об историческом развитии мышления? Если да, то в чем оно состоит? Какие основные этапы развития мышления можно выделить? Обоснуйте свой ответ.

Задание 13. Можно ли учиться мыслить и какие пути для этого существуют?

Задание 14. В. Гейзенберг писал: «Нам неминуемо приходится пользоваться языком, коренящимся в традиционной форме философии. Мы спрашиваем: «Из чего состоит протон? Можно ли разделить электрон или он неделим? Прост или составен квант света? И т.д. Но все эти вопросы поставлены неправильно, потому что слова «делить» и «состоит из» в значительной мере утратили свой смысл.

Можете ли вы разъяснить эту мысль Гейзенберга? Какое новое мировоззрение выражают эти слова?

Критерии оценки уровня усвоения знаний и умений по результатам экзамена

Характеристика ответа	Оценка	Уровень сформированности компетенций
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос экзаменационного билета, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном ориентировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию аспиранта. При ответе на экзаменационный билет аспирант демонстрирует применение знаний к реальным профессиональным ситуациям, объясняет решение задачи на уровне анализа, синтеза и дает свою оценку решения проблемы. Причем аспирант не затрудняется с ответом при видоизменении задания и правильно обосновывает принятое решение.	**5**	**Повышенный уровень**
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Ответы на дополнительные вопросы логичны, изложены в терминах науки, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные аспирантом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.	**4**	**Базовый уровень**
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания аспирантом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	**3**	**Пороговый**
Студент испытывает значительные трудности в	**2**	

ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, социально-правовых явлений. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы аспирант не отвечает.		**Компетенции не сформированы**

Приложение 3.
Образец титульного листа к реферату

УВО «УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

РЕФЕРАТ
для сдачи кандидатского экзамена
по истории и философии юридической науки
на тему «……»

Выполнил:
аспирант кафедры _____
Ф.И.О

Казань– 20__ г.